

Oblastní inspektorát práce
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj

Ing.arch. KŇÁKAL JIŘÍ
Okrouhlá 70
473 01 Okrouhlá

Váš dopis ze dne
9.4.2021

Naše č.j.:
6130/7.41/21-2

Naše sp. zn
V7-2021-166

Vyřizuje/kontakt:
Ing. Jiří Blecha /

Česká Lípa
18.5.2021

Vyjádření k projektové dokumentaci stavby

Podle § 5 odst. 1 písm. h) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše nadepsaný OIP projektovou dokumentaci stavby:

název: Rekonstrukce objektu č.p. 2983 v ulici U Synangogy v České Lípě
místo: U Synangogy 2983, Česká Lípa
zadavatel: Město Česká Lípa, náměstí T. G. Masaryka 1/1, 470 01 Česká Lípa, IČ: 00260428
projektant: Ing.arch. KŇÁKAL JIŘÍ, Okrouhlá 70, 473 01 Okrouhlá, IČ: 15671712

předložená výše nadepsanému OIP dne 9.4.2021

Po posouzení projektové dokumentace stavby oblastní inspektorát práce konstatuje:

Byly zjištěny následující závady:

1. Vzhledem ke skutečnosti, že se staveniště nachází v zastavěném území, OIP požaduje vytyčení a zabezpečení staveniště v souladu s ustanovením bodu 1., písm. a) části I, př. č. 1 nařízení vlády č. 591/2006 Sb. tak, aby zahrnovalo nejen plochy určené pro stavbu, ale i plochy potřebné k manipulaci a skladování stavebních materiálů.
2. PD neobsahuje dokumentaci a technologický postup bouracích prací. OIP požaduje, aby při zásazích do nosných prvků stavební konstrukce byl pro bourací práce stanoven technologický postup, který bude součástí dokumentace bouracích prací v souladu s částí XII přílohy č. 3 NV č. 591/2006 Sb..
3. V PD není uveden požadavek, aby nástupní a výstupní stupně schodišťových ramen byly označeny nebo provedeny v souladu s čl. 9.1.15 ČSN 73 4130 (rozpoznatelnost od okolní podlahy a ostatních stupňů). OIP požaduje tento požadavek do PD doplnit..
4. V PD není obsažen požadavek, aby prosklené nebo průsvitné stěny a dveře bez vodorovných dělicích příček byly ve smyslu ustanovení čl. 3.2.1, 3.4.2 a 3.4.4 přílohy NV č. 101/2005 Sb. ve výši 1,1 až 1,6m nad podlahou zřetelně označeny a vyrobeny z bezpečnostního materiálu nebo chráněny tak, aby se zabránilo nebezpečnému kontaktu osob s těmito překážkami nebo úrazu v případě jejich rozbití. OIP požaduje tento požadavek do PD doplnit..
5. PD neobsahuje požadavek, aby spodní hrana zdvižných mechanicky ovládaných vrat byla v souladu s ustanovením bodu 3.4.6 přílohy NV č. 101/2005 Sb. označena značkami způsobem odpovídajícím NV č. 375/2017 Sb. OIP požaduje tento požadavek do PD doplnit..
6. Předložená PD neobsahuje protokoly o určení vnějších vlivů dle ČSN 33 2000-3, ČSN 33 2000-5-51 pro FVE a strojovnu fontány. OIP požaduje jejich doplnění s tím, že jejich součástí bude stanovení maximálních revizních lhůt a stanovení minimálního krytí elektroinstalace a používaných zařízení.
7. Nebylo možné v plné míře posoudit bezpečnost provedení elektroinstalací, neboť součástí předložené projektové dokumentace není dokumentace provedení elektroinstalací (zejm. schémata zapojení rozvaděčů) tak, aby bylo možné posoudit bezpečnost jejich používání včetně připojení technických zařízení a spotřebičů a plnění

požadavků na jejich bezpečný provoz a používání (zejm. NV č. 378/2001 Sb.) Bezpečnost skutečného provedení elektroinstalací OIP posoudí event. při posuzování žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.

8. PD neobsahuje schéma provedení jímací soustavy vnější ochrany před bleskem. OIP požaduje, aby do dokumentace bylo toto schéma doplněno..
9. V PD není uveden požadavek na provedení odborné prohlídky kotelný ve smyslu ustanovení § 16 vyhl. č. 91/1993 Sb. před jejím uvedením do provozu. OIP požaduje tento požadavek do PD doplnit.
10. V PD uvedené připojení expanzní nádoby v kotelně neodpovídá ustanovení čl. 7.5 ČSN 06 0830 s tím, že manometr by měl být umístěn mezi uzavírací armaturu a expanzní nádobu. OIP požaduje PD v tomto smyslu upravit.
11. V PD není řešen přístup obsluhy do strojovny fontány. Použití přenosného žebříku je při rozměrech vstupního otvoru 600x600mm v rozporu s ustanovením čl. 3.4.10 přílohy NV č. 101/2005 Sb. a v rozporu s doporučeními normy ČSN EN ISO 14122-1. OIP požaduje PD v tomto smyslu upravit.
12. Předložená PD nestanoví, zda budou prováděny práce vystavující osoby zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví uvedené v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 591/2006 Sb. a v PD není posouzena potřeba koordinátora BOZP ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 309/2006 Sb. OIP požaduje PD v tomto smyslu doplnit.
13. OIP požaduje, aby nejpozději do uvedení stavby do provozu byl zpracovatelem PD stanoven způsob užívání a běžné údržby střechy ve smyslu ustanovení části 10 ČSN 73 1901-1 a to zejména s ohledem na zajištění bezpečného pohybu osob po střeše tj. v rozsahu stanovené částí 11 citované normy.

Závady nejsou takového charakteru, aby po jejich odstranění bylo nezbytné dokumentaci opětovně předložit oblastnímu inspektorátu práce k posouzení.

Souhlasíme s vydáním stavebního povolení.

Zadavatel stavby posoudí, zda se na stavbu vztahují požadavky § 15 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Současně upozorňujeme na skutečnost, že tímto vyjádřením nejsou dotčeny Vaše povinnosti dané příslušnými ustanoveními zákoníku práce a souvisejícími předpisy z hlediska bezpečnosti práce, bezpečnosti technických zařízení a stanovených pracovních podmínek.

.....
Ing. Jiří Blecha
inspektor

Příloha: Předložená projektová dokumentace stavby